**РЕШЕНИЕ**

именем Российской Федерации

23 апреля 2019 года город **Казань**

Кировский районный суд г. **Казани**в составе

председательствующего судьи Сибгатуллиной Д.И.,

при секретаре Халиловой В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1а А.И. к ПАО «+++» о компенсации морального вреда,

установила:

ФИО1 А.И. обратился в суд с иском к ПАО «+++» о компенсации морального вреда, указав, что ДД.ММ.ГГГГ ему стало известно о разглашении ПАО «+++» касающихся его сведений, составляющих банковскую тайну, третьим лицам, что подтверждается уведомлением о наличии долга в сумме 299000 руб., врученным третьему лицу для передачи ФИО1у А.И. По мнению истца, фактом разглашения о нем сведений, составляющих банковскую тайну, ему причинен моральный ущерб. Истец просит взыскать с ответчика в свою пользу компенсацию морального вреда в размере 10000 000 руб.

Истец, его представитель в судебном заседании иск поддержали.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился.

Заслушав истца, его представителя, изучив письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. [857](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-45/ss-1_17/statia-857/) Гражданского кодекса Российской Федерации банк гарантирует тайну банковского счета и банковского вклада, операций по счету и сведений о клиенте.

Сведения, составляющие банковскую тайну, могут быть предоставлены только самим клиентам или их представителям, а также представлены в бюро кредитных историй на основаниях и в порядке, которые предусмотрены законом. Государственным органам и их должностным лицам такие сведения могут быть предоставлены исключительно в случаях и порядке, которые предусмотрены законом.

Согласно ст. 26 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 395-1 (ред. от ДД.ММ.ГГГГ) "О банках и банковской деятельности" кредитная организация, Банк России, организация, осуществляющая функции по обязательному страхованию вкладов, гарантируют тайну об операциях, о счетах и вкладах своих клиентов и корреспондентов. Все служащие кредитной организации обязаны хранить тайну об операциях, о счетах и вкладах ее клиентов и корреспондентов, а также об иных сведениях, устанавливаемых кредитной организацией, если это не противоречит федеральному закону.

В соответствии со ст.3 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 152-ФЗ "О персональных данных" в целях указанного Федерального закона используются следующие основные понятия: персональные данные - любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных); оператор - государственный орган, муниципальный орган, юридическое или физическое лицо, самостоятельно или совместно с другими лицами организующие и (или) осуществляющие обработку персональных данных, а также определяющие цели обработки персональных данных, состав персональных данных, подлежащих обработке, действия (операции), совершаемые с персональными данными.

В силу ст.7 указанного Федерального Закона операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ст. 24 того же Федерального Закона лица, виновные в нарушении требований настоящего Федерального закона, несут предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность.

Моральный вред, причиненный субъекту персональных данных вследствие нарушения его **прав**, нарушения правил обработки персональных данных, установленных настоящим Федеральным законом, а также требований к **защите**персональных данных, установленных в соответствии с настоящим Федеральным законом, подлежит возмещению в соответствии с законодательством Российской Федерации. Возмещение морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных субъектом персональных данных убытков.

ЗаконРФ от ДД.ММ.ГГГГ N 2300-1 "О **защите прав потребителей**" регулирует отношения, возникающие между **потребителями**и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами, владельцами агрегаторов информации о товарах (услугах) при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает **права потребителей**на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества **потребителей**и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), о владельцах агрегаторов информации о товарах (услугах), просвещение, государственную и общественную **защиту**их интересов, а также определяет механизм реализации этих **прав**.

Как указано в Обзоресудебной практики по делам, связанным с **защитой прав потребителей**финансовых услуг, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ ДД.ММ.ГГГГ, Верховный Суд Российской Федерации в п. 3 постановления Пленума от ДД.ММ.ГГГГ N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о **защите прав потребителей**" разъяснил, что исходя из преамбулы Закона о **защите прав потребителей**и ст. 9 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 15-ФЗ "О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации" **правами**, предоставленными **потребителю**законом и изданными в соответствии с ним иными правовыми актами, а также **правами**стороны в обязательстве в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации пользуется не только гражданин, который имеет намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий товары (работы, услуги), но и гражданин, который использует приобретенные (заказанные) вследствие таких отношений товары (работы, услуги) на законном основании (наследник, а также лицо, которому вещь была отчуждена впоследствии, и т.п.).

Если отдельные виды отношений с участием **потребителей**регулируются и специальными законами Российской Федерации, содержащими нормы гражданского **права**(например, договор участия в долевом строительстве, договор страхования (как личного, так и имущественного), договор банковского вклада, договор перевозки, договор энергоснабжения), то к отношениям, возникающим из таких договоров, Закон о **защите прав потребителей**применяется в части, не урегулированной специальными законами.

Согласно ст. 15 Закона Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 2300-1 "О **защите прав потребителей**" моральный вред, причиненный **потребителю**вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) **прав потребителя**, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области **защиты прав потребителей**, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Как разъяснено в п. 28 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о **защите прав потребителей**" при разрешении требований **потребителей**необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 4 статьи [13](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#VkbDcoQcFPmp), пункт 5 статьи [14](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#1fVWAp4N7G5W), пункт 5 статьи [23.1](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#lACE4tYSWGNO), пункт 6 статьи [28](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#0Stn6LkqH2xr) Закона о **защите прав потребителей**, статья [1098 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-59/ss-3_7/statia-1098/)).

Согласно ст. [151](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-3/glava-8/statia-151/) Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные **права**либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Как следует из материалов дела, решением Кировского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ удовлетворён иск ПАО «+++» к ФИО1у А.И. о взыскании задолженности по кредитному договору, обращении взыскания на заложенное имущество, постановлено взыскать с ФИО1а А.И. в пользу ПАО «+++» задолженность 302289 руб., расходы по уплате государственной пошлины 12222, 89 руб. Обратить взыскание на автомобиль <данные изъяты>, путем продажи с публичных торгов.

В силу части 1 статьи [56 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Заявляя требования о **защите прав потребителей**, истец обосновывает их тем, что ДД.ММ.ГГГГ ему стало известно о разглашении Банком о нем сведений, составляющих банковскую тайну, третьему лицу, а именно по месту регистрации сотрудником банка было вручено уведомление о наличии у него долга третьему лицу, которое не является стороной по кредитному договору, для передачи ФИО1у А.И., что подтверждается уведомлением.

Уведомление о передаче в суд и возбуждении исполнительного производства содержит сумму задолженности по кредитному договору 299000 руб. и личные данные заемщика: фамилия и адрес регистрации, просьбу связаться ФИО1а А.И. по телефону с сотрудником службы экономической безопасности ПАО «+++» Ниязом Наилевичем по телефону.

Данное уведомление не было вложено в конверт, а было в открытом виде.

Таким образом, ответчик допустил разглашение сведений по наличию долга у ФИО1а С.И. перед банком по кредитному договору.

ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 А.И. обратился в ОП № «Зареченский» УМВД России по <адрес> о привлечении к уголовной ответственности представителя банка ПАО «+++» Хусаинова Н.Н., который сообщил размер кредитной задолженности и персональные данные истца третьим лицам.

ДД.ММ.ГГГГ начальником ОП № «Зареченский» продлен срок проверки сообщения о преступлении.

Банком не представлены доказательства того, что уведомление было направлено ФИО1у А.И. почтой в конверте, либо вручено ФИО1у А.И., а не третьему лицу.

В связи с чем суд приходит к выводу, что вручив уведомление третьему лицу по кредитному договору истца, Банк разгласил сведения, составляющие банковскую тайну клиента, в связи с чем ответчиком нарушены **права**и законные интересы истца как **потребителя**на **защиту**персональных данных, а потому требования истца обоснованны.

Размер компенсации морального вреда, с учетом обстоятельств дела, степени нарушения **прав**истца, последствий этого нарушения, характера причиненных истцу нравственных страданий, длительности нарушения **права**истца, степени вины ответчика, индивидуальных особенностей истца (пола, возраста), а также требований разумности и справедливости, суд определяет в 7 000 рублей.

Оснований для компенсации морального вреда в указанном в исковом заявлении размере не имеется.

В соответствии с пунктом 6 статьи [13](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#VkbDcoQcFPmp) Закона Российской Федерации «О **защите прав потребителей**» при удовлетворении судом требований **потребителя**, установленных законом, суд взыскивает с исполнителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований **потребителя**штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу **потребителя**.

Несоблюдение в добровольном порядке требований истца как **потребителя**дает основание для взыскания с ответчика в пользу истца штрафа, предусмотренного пунктом 6 статьи [13](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#VkbDcoQcFPmp) Закона Российской Федерации «О **защите прав потребителей**».

Исходя из присужденной истцу суммы, размер штрафа составляет 3500 руб. = 7 000 руб. : 2.

На основании положений части 1 статьи [103](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-103/) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статьи [61.2](https://sudact.ru/law/bk-rf/chast-ii/razdel-ii/glava-9/statia-61.2/) Бюджетного кодекса Российской Федерации и статьи [333.19](https://sudact.ru/law/nk-rf-chast2/razdel-viii/glava-25.3/statia-333.19_1/) Налогового кодекса Российской Федерации с ответчика следует взыскать государственную пошлину в бюджет муниципального образования <адрес> в размере 2289, 48 руб.

Руководствуясь ст.ст. [12](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.37/), [56](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/), [193](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-15/statia-193/) – [199](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-199_1/), [233](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-22/statia-233/)-[238](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-22/statia-238/) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать сПАО «+++» в пользу ФИО1а А.И. в счет компенсации морального вреда – 7 000 руб., штраф - 3500руб., расходы по уплате государственной пошлины - 300 руб.

В остальной части иска отказать.

Ответчик **вправе**подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Татарстан, через Кировский районный суд г.**Казани**, в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Сибгатуллина Д.И.